



2ndo informe del proyecto de investigación MI SIERRA

Anouck Bessy, Annabelle Sulmont, Delphine Mercier, Serge Bahuchet

► To cite this version:

Anouck Bessy, Annabelle Sulmont, Delphine Mercier, Serge Bahuchet. 2ndo informe del proyecto de investigación MI SIERRA: Gobernanza y usos de la biodiversidad en la Sierra Occidental de Jalisco. [reportType_6] 2, Centre d'études mexicaines et centraméricaines (CEMCA); Museum national d'histoire naturelle (MNHN PARIS). 2014, pp.41. halshs-01216479

HAL Id: halshs-01216479

<https://shs.hal.science/halshs-01216479>

Submitted on 16 Oct 2015

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



2ndo INFORME DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN MI SIERRA

*GOBERNANZA Y USOS DE LA BIODIVERSIDAD EN LA SIERRA
OCCIDENTAL DE JALISCO (MÉXICO)*



**Anouck BESSY, Annabelle SULMONT, Delphine MERCIER, Serge
BAHUCHET**

05 de enero 2015



Índice

Introducción	4
1 Gobernanza y monitoreo social	6
1.1 Antecedentes	6
1.1.1 Objetivos y metodología propuesta	6
1.1.2 Resultados comunicados	7
1.2 Diagnóstico de actores	7
1.2.1 Análisis diacrónico del proyecto piloto FFEM	8
1.2.2 Cuestionamientos para los promotores del proyecto	13
1.3 Próximos pasos	14
2 Seguimiento de los usos de la biodiversidad	15
2.1 Objetivos y metodología propuesta	15
2.2 Los usos de la biodiversidad	16
2.2.1 Diaporama socioeconómico de la zona	16
2.3 Desafíos regionales	18
2.4 Desarrollo de la tesis	20
2.4.1 Marco teórico : un análisis por los territorios	20
2.4.2 Marco disciplinario : etnoecología y political ecology	21
2.4.3 Cuestionamientos y metodología	22
2.5 Productos con potencial de certificación	23

ÍNDICE

2.5.1	El café bajo sombra	24
2.5.2	Los productos lecheros	25
2.5.3	Las frutas y sus derivados	26
2.5.4	El destilado de agave "raicilla"	27
2.5.5	El turismo	28
2.5.6	La extracción de productos maderables	28
3	Implementación del acompañamiento científico del proyecto	30
3.1	Objetivos y metodología propuesta	30
3.2	Propuesta de polígono	30
3.2.1	Antecedentes	30
3.2.2	Propuesta motivada de delimitación del territorio	31
3.2.3	Propuestas de reflexiones sobre los criterios de delimitación del polígono	33
3.3	Seguimiento científico del proyecto	34
3.3.1	Indicadores de seguimiento de la gobernanza	34
3.3.2	Indicadores de seguimientos de los usos de la biodiversidad	35
	Conclusión	38
	Bibliografía	39

Introducción

En el marco de la cooperación bilateral entre Francia y México, la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD) concedió un préstamo presupuestario a la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) de México sobre la temática de la biodiversidad. Es en este contexto que el Fondo Francés para el Medio Ambiente Mundial (FFEM por sus siglas en francés) finanza un proyecto piloto de tres años (2014-2017) intitulado "Protección de la biodiversidad y de los ecosistemas del corredor Ameca-Manantlán". Su objetivo es de experimentar un nuevo modelo de conservación y de desarrollo de los territorios, inspirado en la figura francesa Parc Naturel Régional (PNR) en la región de la cuenca del Río Ameca (Estado de Jalisco).

El apoyo técnico por parte del AFD incluye un dispositivo de investigación-acción llevado por el Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos (CEMCA) y el Museo de Historia natural (MNHN) de París. Su papel es producir información relevante para la toma de decisión relativa al proyecto y proporcionar un seguimiento científico. Se trata de realizar un análisis de la gobernanza y de los usos de los recursos naturales, una « línea de base » socio ecológica que permitirá entender las interacciones alrededor de la biodiversidad así que la implementación de un proyecto novador de protección del medio ambiente que integra objetivos de desarrollo económico sustentable.

Este proyecto de investigación se articula con tres tareas :

- Tarea 1. la implementación del acompañamiento científico del proyecto ;
- Tarea 2. un estudio sociológico de la gobernanza y el monitoreo social del proyecto ;
- Tarea 3. un estudio etnoecológico sobre el seguimiento de las transformaciones de los usos de la biodiversidad en el marco del proyecto.

Este informe constituye el segundo documento oficial transmitido a los financiadores y promotores del proyecto. Corresponde a los entregables previstos por esta fecha, es decir :

Tarea I :

- una propuesta motivada sobre la delimitación del territorio del proyecto ;
- una lista de indicadores cualitativos para el seguimiento de las transformaciones de los usos de la biodiversidad y de la gobernanza resultando del proyecto FFEM, acompañada de su manual metodológico para el monitoreo de estos indicadores ;

Tarea II :

- un primer diagnóstico de la gobernanza (preliminar) ;

Tarea III :

- la presentación de la implementación del trabajo de tesis ;
- un primer informe sobre los usos de la biodiversidad ;
- una nota de propuesta de seis productos con fuerte potencial de certificación.

Presentaremos los resultados por tareas, empezando por el diagnóstico de actores (tarea II), y siguiendo con los resultados preliminares de los usos de la biodiversidad (tarea III). Estos resultados contribuirán a la reflexión propuesta para la delimitación del polígono de intervención y los indicadores de seguimiento (tarea I). Es importante precisar que las conclusiones de nuestro trabajo resultaran de un proceso que terminará en marzo 2017. Invitamos a las personas a quien el informe es destinado a considerar la humildad de los resultados presentados aquí. El método que aplicamos se basa sobre un contacto seguido en el tiempo con los habitantes y los actores de la región considerada, garantizando la fiabilidad de los datos recogidos.

Capítulo 1

Gobernanza y monitoreo social

1.1 Antecedentes

1.1.1 Objetivos y metodología propuesta

Objetivos :

- En el objetivo de determinar la pertinencia del trabajo de adaptación del modelo francés del PNR a la realidad mexicana y de evaluar su perennidad como instrumento de conservación, realizar un diagnóstico de actores permitiendo identificar las sinergias, alianzas y o gestión de conflictos que condicionan el éxito del modelo de gobernanza, con las instituciones gubernamentales (federales, estatales, municipales, intermunicipales), las asociaciones civiles y los expertos, tomando en cuenta los intereses y retos de cada uno.
- Con fin de dar un seguimiento social al proyecto, integrar la reflexión sobre las prácticas de las poblaciones locales para la valorización de los recursos a un monitoreo de las relaciones de colaboración y de conflicto entre los actores afectados por el proyecto de gobernanza en el territorio.

Metodología :

- Análisis bibliográfico ; a) Revisión de los diferentes documentos de proyectos producidos antes del inicio y durante el proyecto. b) Revisión de la literatura que permita reconstruir la historia de las diferentes instituciones interesadas. c) Disponibilidad de saberes en proyectos similares.
- Etnografía institucional a) Participación en varias reuniones con socios de los proyectos ; b) Entrevistas individuales con representantes de las diferentes organizaciones interesadas. Con ciertas personas se repetirá las entrevistas cada seis meses

1.1.2 Resultados comunicados

En octubre pasado, un primer diagnóstico de actores fue presentado al equipo técnico del proyecto, que incluyó un primer análisis de los actores institucionales del proyecto así que de los actores locales de la zona del proyecto piloto FFEM. También se propuso una metodología para seguir la involucración de cada uno de los actores en el proyecto. El análisis sobre los actores institucionales fue basado sobre la descripción del papel y del interés de cada uno, con fin de entender su posicionamiento frente tanto al proyecto piloto FFEM que respecto a la institucionalización de una nueva figura de protección de la biodiversidad y de manejo de los territorios inspirado del modelo francés PNR. El análisis sobre los actores locales se concentró sobre su identificación, describiéndolos en dos categorías : sectores de producción y habitantes. Se trató de exponer la dinámica de los usos de los recursos naturales y entender los retos de su integración en el proyecto piloto FFEM. Además, varias matrices de actores fueron presentadas, acompañadas de su metodología. Serán usadas para seguir la gobernanza del proyecto y observar la implementación de una « gobernanza local » por los promotores del proyecto. Considerando la situación actual muy preliminar del proyecto y el hecho que todavía no fue presentado a los actores locales, estas matrices no son operacionales. Esta situación implica la incapacidad de rellenarlas, y usarlas de manera prematura con los actores institucionales podría ser contra productivo hasta peligroso. En cuanto a los progresos de nuestro proyecto de investigación, proponemos aquí profundizar el análisis sobre el posicionamiento de los actores institucionales sobre un proyecto común, la implementación y la gestión de un nuevo modelo de gobernanza de la biodiversidad en la zona de la Sierra Occidental del estado de Jalisco.

1.2 Seguimiento del diagnóstico de actores : los actores institucionales y la elección del territorio del proyecto piloto FFEM

Uno de los objetivos de investigación de esta tarea es de identificar las oportunidades y riesgos vinculados con la pluri-institucionalización de los actores promoviendo el proyecto (Actividad 1.1.4 del Proyecto FFEM). Proponemos volver a plantear el histórico del proyecto, insistiendo sobre los elementos que facilitaron la colaboración entre las instituciones. Exploramos los conceptos y nociones usados a lo largo de la construcción del proyecto, pero también elementos que permitieron la elección y la justificación de la zona Sierra Occidental como territorio del proyecto piloto FFEM. Este examen refleja los intereses y las expectativas de cada actor. Nuestro análisis es diacrónico, y se basa sobre la bibliografía del proyecto así como una veintena de entrevistas semi-directivas con los promotores del proyecto, realizadas entre abril y noviembre 2014.

1.2.1 Análisis diacrónico del proyecto piloto FFEM

Durante la construcción del proyecto piloto FFEM, identificamos tres fases distintas :

- una primera fase de pre-proyecto (antes de octubre 2011) ;
- una segunda fase de negociación del proyecto (octubre 2011- septiembre 2014) ;
- una tercera fase de implementación del proyecto (a partir de septiembre 2014).

Identificadas para las necesidades del análisis, sus límites representan momentos claves en la construcción del proyecto piloto. En cada una, identificamos los actores incluidos, las nociones y conceptos movilizados, así que los documentos o eventos producidos.

Fase de pre-proyecto : implementación de los actores sobre un territorio y temáticas comunes

Esta fase incluye primeramente la evolución del posicionamiento de los actores institucionales principales -la AFD y la SEMARNAT- sobre temáticas comunes. Integra paralelamente la dinámica del futuro territorio del proyecto, es decir, las condiciones que diseñaron la implementación de un proyecto común entre ambas instituciones. Los elementos que permitieron la colaboración institucional entre la SEMARNAT y la AFD sobre la temática ambiental no son todavía conocidos¹ . Oficialmente, la cooperación empezó en 2010 sobre la temática del cambio climático. Es en este contexto que la AFD empezó su trabajo en el Estado de Jalisco sobre el tema de gobernanza de los recursos naturales. Su proyecto piloto REDD+² tenía como objetivo « hacer compatible la generación de ingresos y la protección de los recursos forestales » (AFD Mexique, 2012a). Manejado por la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR), el proyecto encontró un respaldo operacional en una forma única de colectividad territorial mexicana, la Junta Intermunicipal del Río Ayuquila (JIRA), creada para administrar de manera común el manejo de los recursos naturales. A través del proyecto REDD+, la iniciativa JIRA fue juzgada como un mecanismo pertinente para ser desarrollado y replicado en zonas consideradas como prioritarias en México, en particular en las cuencas costeras del estado de Jalisco, mediante un programa AFD-AECID (Agencia de cooperación española) con un financiamiento europeo (Fundos LAIF, LAIF, Latin American Investment Facility). Así fue impulsada la creación de la Junta Intermunicipal Sierra Occidental y Costa (JISOC) en la zona de la Sierra Occidental del Estado de Jalisco.

Paralelamente, este mismo espacio fue el lugar de varios proyectos de áreas protegidas : un proyecto de Reserva de la Biosfera en los alrededores de Mascota e Atenguillo, una Área de Protección de los Recursos Naturales (APRN) sobre la parte norte del estado de Jalisco y el sur

1. Los elementos que faltan serán el tema de entrevistas y análisis ulteriores

2. Reducción de Emisiones de la Deforestación y de la Degradación de los bosques, cuyo concepto, negociado en el marco de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, supone que los países en desarrollo con una cobertura forestal importante tomaran medidas voluntarias para reducir la deforestación a cambio de una compensación económica de los países industrializados para el carbono salvado. (Doherty et Schroeder, 2011).

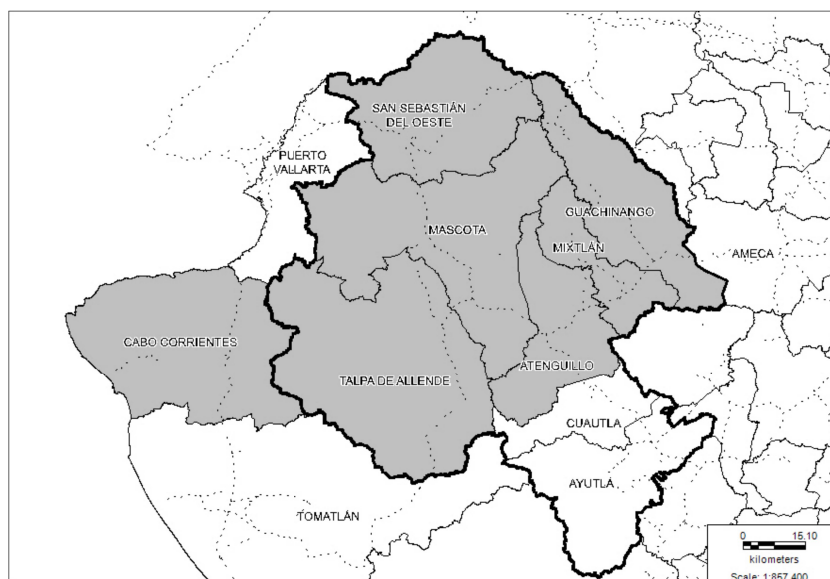


Figura 1.1 – La Junta Intermunicipal Sierra Occidental y Costa (JISOC) en el occidente mexicano

de Nayarit, el único proyecto que se concretizó pero cuyo estatuto y perímetro no están fijados ; sobre las montañas de Puerto Vallarta, un proyecto de Reserva de Biósfera « El Edén »³ y un proyecto de Reserva de Biósfera sobre la cuenca del río Cuale⁴ , un Parque Estatal en el bosque de maple de Talpa de Allende⁵ , etc. Durante ese periodo de “pre-proyecto”, es posible identificar dos elementos pertinentes con respecto a la construcción del proyecto piloto FFEM y de su desarrollo actual, creando vínculos entre instituciones, individuos e intereses sobre una misma zona, la parte occidental del Estado de Jalisco :

- el interés de la AFD, del Estado de Jalisco y sus actores así que de la CONAFOR para la implementación de nuevos mecanismos de gobernanza de los recursos naturales en el territorio de Jalisco ;
- varios proyecto de áreas protegidas defendidas por actores locales, por los cuales su fracaso se justificó por falta de “aceptabilidad social”.

3. Ver Telléz-Lopéz, J., et al., 2010. Propuesta de Conservación y Desarrollo para las Montañas de Puerto Vallarta, Cabo Corrientes, Tomatlán, Mascota, San Sebastián del Oeste, y Talpa de Allende “Reserva de la Biosfera El Edén”. Puerto-Vallarta, México.

4. Ver Romero Bartolo C., et al, 2013. Análisis socioeconómico de la cuenca del río Cuale, Jalisco, México : una contribución para la declaración del área natural protegida reserva de la biosfera El Cuale.

5. Ver Vargas-Rodríguez Y.L, et al., 2010. Estudio Técnico Justificativo para la Declaratoria del Parque Estatal Bosque de Arce, Talpa de Allende, Jalisco. Guadalajara, México.

Fase de negociación : procesos de definición del proyecto piloto FFEM

Identifiquemos el inicio de esta fase de negociación con la visita de la primera delegación mexicana « mixta » (CONAFOR y CONANP) en varias iniciativas francesas de áreas protegidas, incluyendo la visita de un PNR. La fase anterior sigue los procesos mencionados anteriormente.

Es en este periodo que se oficializó la voluntad de la SEMARNAT y de la AFD de desarrollar un nuevo programa de cooperación sobre problemáticas de protección de la biodiversidad, entre otras a través de la creación de una nueva figura de área protegida. Nuevos actores se incluyen a esta fase, como el FFEM y la CONANP (bajo la tutela de la SEMARNAT), pero también las representaciones regionales de la CONANP de Puerto Vallarta, la Federación de los Parcs Naturels Régionaux (FPNR) y el Parc Naturel Régional des Volcans d’Auvergne (PNRVA). El programa tiene como objetivo “apoyar las políticas de manejo sustentable de la biodiversidad en México a través de la promoción de nuevos instrumentos de ordenamiento ecológico del territorio, inspirándose del ejemplo en los PNR” (AFD Mexique, 2012b).

Paralelamente, los actores negociaron :

- un préstamo presupuestario de la AFD a la SEMARNAT sobre la temática de la biodiversidad, nominando a CONANP como el operador técnico ;
- un programa de apoyo técnico financiado por la AFD. Es en este contexto que nuevos actores aparecieron como The Nature Conservancy (TNC) y DAI en 2012, así que el CEMCA y el MNHN en abril 2014 ;
- un proyecto piloto financiado por el FFEM para probar la figura de protección inspirada de los PNR.

Mientras estas negociaciones, varios eventos asociaron el proyecto piloto del FFEM con la zona de la Sierra Occidental :

- en 2011-2012, la contratación de una consultoría para la elaboración de la Nota de Intención del Proyecto para obtener los fondos FFEM, que designó una parte del territorio de la APRN Sierra de Vallejo Río Ameca como zona del proyecto. Este último fue aceptado por el FFEM en abril 2012.
- en mayo 2012, un primer taller de planificación del proyecto piloto FFEM organizado por la oficina regional de la CONANP de Puerto Vallarta y la JISOC ;
- en agosto 2012, la visita de una delegación del PNRVA en esta misma zona.

De manera comprensible, la elección de la zona del proyecto piloto FFEM en la cuenca del río Ameca es directamente vinculado con los antecedentes de cooperación que permitieron la creación de la JISOC. La AFD juzgó que la localización del proyecto piloto en esta zona sería interesante para centralizar sus esfuerzos. Así, desde el inicio de las negociaciones, aunque esta zona estuvo en competencia con otros espacios (en particular la Sierra de Chimalapas, Oaxaca), la Sierra Occidental fue privilegiada para implementar el proyecto piloto. En efecto,

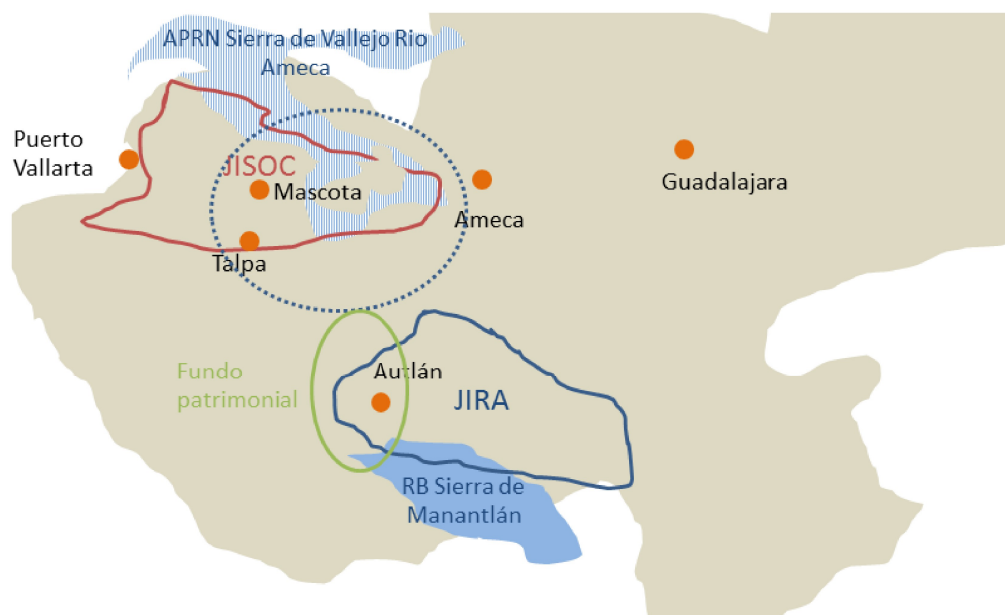


Figura 1.2 – Polígono de intervención del proyecto piloto FFEM en la fase de negociación

unos representantes de las dependencias incluidas en el proceso de negociación antes de la aprobación del FFEM fueron íntimamente vinculadas con este territorio a través de varios proyectos. La elaboración del Documento de compromiso del proyecto (FFEM, 2012) apoyó esta decisión desde la mitad del año 2012.

El objetivo perseguido en ese tiempo fue de orden ecológico, es decir la protección del corredor del Jaguar, que se extiende entre la APRN Sierra de Vallejo Río Ameca y la Sierra de Manantlán. En este corredor, un primero polígono fue establecido, integrando una zona de los territorios de la APRN y de la JISOC. En este marco, observamos varias dinámicas :

- El APRN Sierra de Vallejo Río Ameca no tiene estatuto jurídico. En los documentos oficiales y los discursos de los promotores del proyecto, las observaciones son ambiguas : el proyecto piloto podría reemplazar la APRN para darle un estatuto jurídico, o completarla (superponiéndola en partes), como se puede constatar en este fragmento de un documento oficial del proyecto : « el vacío jurídico y las estrategias actuales de manejo promovidos por el equipo de la CONANP encargado de la APNR Ameca hacen que esta área protegida y sus alrededores un candidato con mucho potencial para la iniciativa piloto de manejo territorial concertado » (FFEM, 2012).
- El APRN sufre de un « hueco » en su polígono, ya que en sus límites este, los actores forestales se opusieron al proyecto. El polígono del proyecto piloto FFEM parece querer incluir esta parte.

- La JISOC es la institución considerada para manejar el proyecto (confirmado por los resultados del estudio de TNC). Por lo tanto, el polígono necesario para asegurar dicha conectividad del corredor del jaguar supera los límites del territorio de la JISOC, ya que el polígono debería alcanzar la zona cubierta por actividades de manejo sustentable de los recursos naturales del Fondo Patrimonial, cofinanciado por la CONAFOR.

En esta fase, el proyecto y su polígono enfrentan cuatro retos : la conectividad biológica que debe de asegurar el territorio considerado, la cuestión jurídica de la APRN, los problemas de aceptabilidad social de los proyectos de conservación en la zona, y el papel considerado para la JISOC.

Fase de implementación del proyecto piloto FFEM

La implementación del proyecto empieza en agosto 2014, fecha de los primeros trabajos de la ONG empleada para manejar los fondos del FFEM, ENDESU. Es en este marco que se desarrolló una cooperación estrecha y oficial con nuevos actores a través del comité técnico del proyecto, cuyos miembros fueron presentes en transparencia en la totalidad del proceso de negociación : el estado de Jalisco, representado por la SEMADET, así como el equipo de investigación del CEMCA/MNHN, como productor de información y observador exterior del proceso, participan en la toma de decisiones relativas al proyecto.

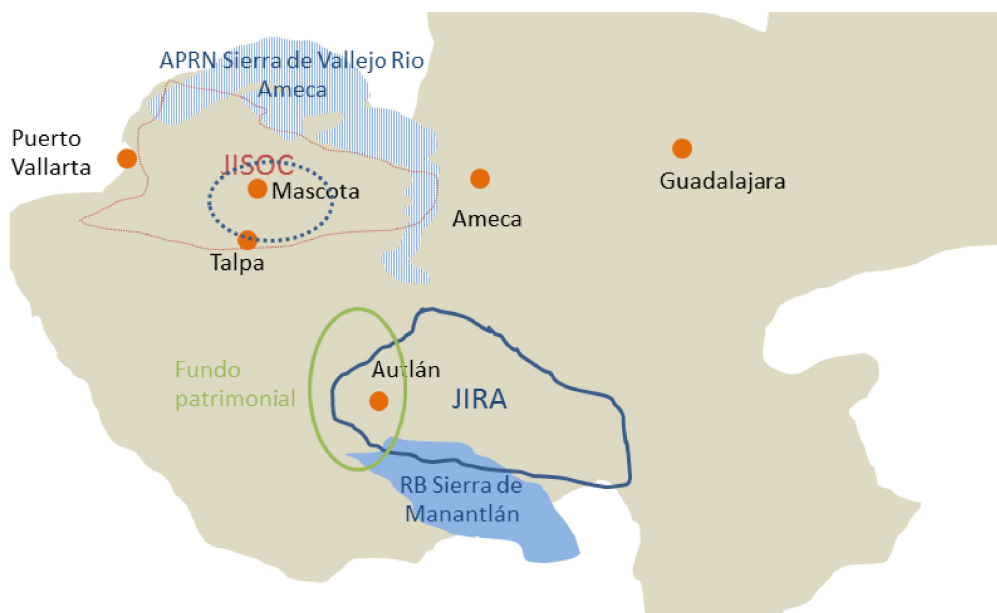


Figura 1.3 – Polygono de intervención del proyecto piloto FFEM en la fase de implementación

Se operó el reposicionamiento conceptual y territorial del proyecto en esta fase : la voluntad comunicada es de promover un territorio con una « identidad propia ». El objetivo es “proteger

un patrimonio y desarrollar un territorio”, nociones supuestamente más apropiadas que “protección de los ecosistemas y de los recursos naturales” para comunicar el proyecto a los actores locales.

Paralelamente, varios elementos modifican el territorio considerado para el proyecto piloto :

- la CONAFOR federal, líder en las fases de pre-proyecto y de negociación, abandona su posicionamiento de « promotor » del proyecto. Parece que de hecho se abandona los vínculos con las iniciativas del « fondo patrimonial “ en el proceso de delimitación ;
- considerando este mismo elemento y el hecho que el equipo de la JISOC está inestable, la JISOC pierde poco a poco su legitimidad como actor central de la implementación del proyecto piloto ;
- el polígono y el estatuto de la APNR evolucionan, y el polígono del proyecto piloto es considerado como zona “buffer” de esta última. Los promotores del proyecto temen la superposición de los dos territorios, que podría ocasionar dificultades jurídicas. El uso de la nominación « Sierra Occidental » en lugar de « Río Ameca » en los documentos del proyecto atestiguan de esta distinción voluntaria.

1.2.2 Cuestionamientos para los promotores del proyecto

Con este análisis, queremos plantear varios puntos importantes a tratar con los promotores del proyecto. En efecto, nos parece importante discutir la información presentada aquí con fin de asegurarse del acuerdo de los varios promotores en un proyecto común, para prevenir incoherencias y malentendidos.

En primer lugar, sobre la inestabilidad de los actores institucionales : ¿hasta qué punto los cambios adentro de la promoción del proyecto piloto (por ej., la involucración de la CONAFOR F. o de la JISOC) han cambiado los objetivos y medios previstos para el proyecto ?

En segundo lugar, el discurso oficial actual sobre el proyecto piloto es perseguir dos objetivos centrales : conservación de la biodiversidad y desarrollo territorial. Se basan sobre la constatación que un desarrollo desordenado de los territorios por superposición de las políticas públicas y de un bajo nivel de participación de los actores locales en las Áreas Naturales Protegidas (ANP) ya que siguen un esquema de decreto presidencial. Ahora bien, estos dos argumentos – coordinación de las políticas públicas y participación social – son sensiblemente los mismos que los usados para promover las « juntas intermunicipales »⁶ . A parte de las voluntades de la CONANP para tener más superficie sobre régimen de protección, ¿en qué el proyecto piloto, en su operación, es o será diferente de la JISOC ?

6. Se puede leer en un documento de la AFD sobre la cooperación técnica del sector forestal : « La question de la préservation des forêts bute au Mexique sur deux réalités incontournables. En premier lieu, les massifs forestiers appartiennent à des communautés villageoises, qui les exploitent pour générer des revenus dont ils ont besoin pour leur survie. En second lieu, l'aménagement du territoire se heurte à la juxtaposition des différentes strates de pouvoirs (...) et à la durée réduite des mandats électifs. » (AFD, 2012).

Al final, los conceptos y las nociones usadas para servir al proyecto evolucionaron, para promover su « aceptabilidad social » o para inspirarse en el modelo PNR francés. ¿En qué estas nociones sirven a objetivos y medios de protección distintos? ¿Se proteger el corredor del jaguar o pinos endémicos de la misma manera que se promueve un patrimonio local? ¿Cuál es el patrimonio y la identidad del “territorio” elegido?

1.3 Proximos pasos

La continuación de esta tarea se enfocará primeramente sobre en el seguimiento de los actores institucionales en el marco del desarrollo del proyecto piloto FFEM, y en según lugar, sobre un análisis profundizado de los actores locales y de su posicionamiento frente al proyecto. Para este último, se trataría de proponer una cartografía de actores, establecida según :

- su categoría,
- sus usos del territorio,
- los recursos movilizados para estos usos (capital, competencia, poder, etc.),
- sus estrategias a corto, mediano y largo plazo.

Esta cartografía tendría como objetivo identificar los aliados y los oponentes al proyecto piloto. Se trataría especialmente de entender las razones, es decir, identificar las causas de las dificultades que se podrían encontrar a lo largo de la implementación del proyecto. Se identificará si los usos del territorio en conflicto se encuentran en contradicción con los usos promovidos del proyecto o si se trata de problemas de comunicación sobre este último. Paralelamente, este análisis permitirá entender la definición del territorio por cada actor. Este trabajo podría apoyar el proyecto piloto en tomar en cuenta una definición del territorio que considerara la totalidad de las visiones presentes en la zona. Es esta misma definición que permitirá redactar la carta y la herramienta de seguimiento del proyecto en términos de gobernanza local.

Por otra parte, con el fin de asegurar la apropiación del proyecto por los actores locales y garantizar su éxito, proponemos definir e identificar « traductores », es decir, actores locales que se encargarían de la traducción y la difusión del proyecto con los demás actores de la zona.

Al final, en el marco de esta tarea, se propone organizar un taller en abril 2015 con el equipo del proyecto para crear un espacio de discusión entre los miembros del comité técnico sobre los cuestionamientos citados en este documento, así que ayudar a la toma de decisión relativa a la definición de criterios e indicadores para la delimitación del polígono.

Capítulo 2

Seguimiento de los usos de la biodiversidad

2.1 Objetivos y metodología propuesta

Objetivos :

A partir de una comprensión profunda de los usos locales de la biodiversidad, se trataría de ofrecer un seguimiento de su integración y articulación al nuevo modelo de manejo de territorio y de gobernanza de los recursos naturales. La investigación etnográfica de larga duración permitirá evaluar la adecuación de las actividades propuestas del proyecto con las racionalidades y realidades de sus habitantes, en el objetivo de apoyar el proyecto y ofrecer propuestas para asegurar su éxito.

- En el objetivo de facilitar la aceptabilidad social del proyecto FFEM y su apropiación por las poblaciones, identificación de los factores de adecuación de las actividades humanas con el proyecto FFEM;
- En la perspectiva de la promoción y la comercialización de los productos representativos de la identidad de la región, identificar, informar y evaluar la sustentabilidad socio-ecológica de los productos identificados con fuerte potencial en términos de certificación.
- Establecer un seguimiento de la relación entre los usos locales de la biodiversidad y las actividades del proyecto FFEM a lo largo de su implementación con fin de entender la influencia del proyecto sobre la identidad y las relaciones a los recursos naturales de las poblaciones locales.

Metodología :

- análisis bibliográfico : literatura ecológica, socio-cultural, económica, histórica, geográfica, etc., sobre el contexto socio-ecológico de la zona ;
- análisis bibliográfico de los documentos del proyecto ;
- entrevistas a profundidad reiteradas en el tiempo con los actores del proyecto y de la zona ;
- observación participante en las reuniones y encuentros que tratan de la regulación de los usos de los recursos naturales (grupos de productores, iniciativas públicas, etc.) ;
- etnografía de larga duración en varias localidades de la zona.

2.2 1er informe sobre los usos de la biodiversidad

2.2.1 Diaporama socioeconómico de la zona

Breve histórico de la expansión de los asentamientos humanos de la zona

La parte occidental de México cuenta con unas de las zonas las más desarrolladas y prósperas del país, gracias a una transición agrícola e industrial importante durante la segunda mitad del siglo XX. Su situación geo-climática se traduce localmente por una alta diversidad biológica y productiva.

Región de antiguas y ricas culturas prehispánicas (Hers, 2013), pero también de larga implantación hispánica (Ávila, 1994), el Occidente de México se caracteriza por un bajo número de comunidades indígenas. La Sierra Occidental, región montañosa del estado de Jalisco – situado al este entre su capital, Guadalajara, y al oeste, el centro turístico costero de Puerto Vallarta – está poblada por poblaciones criollas y mestizas. Esta información tiene una importancia desde el punto de vista de los conocimientos antropológicos, ya que la investigación en antropología social y cultural sobre las poblaciones rurales no indígenas es deficiente, en México en general y en el Occidente específicamente¹. Además, se dispone de pocas fuentes históricas para cualificar las poblaciones de la zona. Por lo tanto, aparece que la búsqueda de metales preciosos fue el motivo al origen de la rápida implantación de los españoles en la zona. La abundancia de los recursos naturales en estos espacios diseñó la organización socio-espacial del territorio alrededor de pequeños ranchos cuya mayoría desapareció al final de la explotación minera (Ávila Palafox y Llerenas, 1998).

1. Esta declaración hace eco a las palabras de Shadow (1994 :161) : “Debido a un conjunto de factores (...) así como a una fuerte dosis de romanticismo y al afán por lo exótico que suelen caracterizar a los etnógrafos, la antropología mexicana se ha desarrollado como el estudio de las comunidades indígenas. (...) ha tenido la consecuencia negativa de haber dejado de lado la investigación de grandes sectores de la población nacional : los pueblos de origen criollo y mestizo »

Los usos de los recursos naturales al centro de las actividades cotidianas de sus habitantes

La región de la Sierra Occidental es una zona de ganadería extensiva de bovino, que tiene su origen en la conquista española y cuya población, como en el resto del estado de Jalisco, se ilustra por una estructura social y una cultura específica, la de los rancheros (Baisnée, 1989; Barragán et al., 1995; Deraga, 2009; Martínez y Gerrtisen, 2007; Shadow, 1994). Se articula con actividades agro-pecuarias, basadas sobre una tenencia de la tierra particular a la zona : donde la mayoría de las localidades rurales en México se estructuran sobre ejidos (tenencia « social » o « comunitaria » creada después de la revolución) y comunidades indígenas, como en las regiones de los Altos de Jalisco o la Sierra de Manantlán, la Sierra Occidental se comparte por mitad entre ejidos (y unas comunidades sobre estatuto indígena) y pequeñas propiedades privadas (hasta asociaciones de propiedades, traducándose por amplias propiedades) (Sandoval Echauri y Corona Vallejo, 2006).

Hoy, dos modelos agrícolas dominan en la zona. En los llanos, es una agricultura de renta, mecanizada, dependiente de los insumos químicos, para la producción de maíz, chile, sorgo, tomatillo, etc., cuya gestión se comparte entre grandes y pequeños propietarios. Por lo tanto, la mayoría de los habitantes de las localidades rurales se dedican a una actividad agrícola de temporal, entre junio y enero, sobre la producción de maíz para el autoconsumo. Esta última se asocia a la ganadería extensiva de bovinos y transformación de productos derivados (carne y leche). Al este de la región, en los llanos de Mascota, Talpa de Allende e Atenguillo, la ganadería es una actividad económica importante que se traduce por una especialización fuerte de las tierras y de sus propietarios. Por lo tanto, la mayoría de los habitantes de las localidades rurales en la totalidad de la zona posee cabezas de ganado, manejados como capital material y productores de subsistencia básica de la alimentación cotidiana - además del uso del fertilizante por el libre pastoreo en las parcelas después de la cosecha. Se aplica a la leche una gran variabilidad de modos de transformaciones, que ofrecen números productos como crema, mantequilla, quesos secos y frescos (panela, adobera, jocoque, requesón, etc.). Esta zona es localmente y regionalmente reconocida por sus quesos artesanales por parte de los visitantes como de sus habitantes, aunque su reputación no alcanza el nivel nacional (Cervantes Escoto y Villegas de Gante, 2012).

En paralela, numerosas actividades se desarrollan en los ecosistemas forestales que dominan la zona (80 por ciento del territorio). Se trata específicamente de recolección y cultivo de productos forestales no maderables, cuya valorización económica se queda baja. Por lo tanto, estos productos son muy presentes en la vida cotidiana de las poblaciones rurales de la zona. Se pueden citar como ejemplos :

- la recolección de frutas silvestres o que retornaron a la vida salvaje (mangos, guayabas, etc.) para su transformación comercial familiar en dulces y aguas frescas ;
- la recolección de agaves silvestres (*Agave maximiliana*, *A. inaequidens*) cuyo corazón se usa para la producción de un destillado de agave llamado raicilla, las hojas para la

- extracción de su jugo con fin medicinal, y su pedúnculo floral (quiote) como dulce ;
- la recolección de varias plantas medicinales, condimentos (orégano) y raíces (peyotl, camote) ;
- la recolección de productos leñosos como el carbón, leña, etc. ;
- el cultivo de café bajo sombra ;
- la extracción de goma natural (en agrobosque, en la parte sur de Talpa de Allende)
- la cacería (venado y jabalí) y la pesca (varias especies según los lugares) :
- etc.

Desde los años sesenta, estas actividades del entorno forestal se asocian con el desarrollo de la extracción de productos leñosos, técnica y científica, cuya comercialización se basa sobre varias especies del género *Pinus* : *Pinus douglasiana*, *P. demoniana*, *P. ocarpa*, *P. montesuma*. La silvicultura es actualmente una de las actividades económicas dominantes en la zona, hoy clasificada como prioritaria en torno a la reactivación de la actividad forestal por la CONAFOR. Existe una explotación ilegal de la madera en los ecosistemas forestales tropicales de la zona (Talpa de Allende y San Sebastián del Oeste) relativo a especies como el Tampiricán (*Dalbergia congestiflora*) o la Parota (*Enterolobium cyclocarpum*). La silvicultura y el manejo de los espacios forestales se desarrollan con una gran variabilidad de actores : propietarios, transformadores y productores, instituciones de regulación, etc. caracterizadas por su alta diversidad (tamaño, capital, “cultura”, poder, etc.).

La región de la Sierra Occidental es una zona de emigración desde los años cincuenta, lo que se traduce en una tasa de crecimiento negativo de la población hasta los años 2000. Estas migraciones, principalmente hasta Estados Unidos pero también hasta ciudades como Puerto Vallarta o Guadalajara, tienen incidencias importantes en la vida cotidiana de las localidades rurales de la región, de sus actividades, y de su “identidad” : las transferencias de dinero permitieron asegurar la reproducción social a través de la continuidad de las actividades económicas citadas arriba. Además, la Sierra Occidental es una región de una fuerte frecuentación de peregrinos, por la presencia de una virgen a Talpa de Allende, particularmente ancestral y famosa, que produce lo que se llama un “turismo religioso” (Fernández 2012). También se desarrollan otras formas de turismo calificadas de “alternativas” desde Puerto Vallarta en la parte occidental de la región.

2.3 Desafíos identificados en términos de usos de los recursos naturales

Las zonas forestales, cuya diversidad de paisajes es emblemática de la Sierra Occidental, están sujetas a diversas formas de apropiación y agrupan todas las cuestiones identificadas en términos de uso sostenible de los recursos naturales por las instituciones locales. De hecho, cada

uno de los actores proyecta en estas zonas los recursos que cree útil para el futuro desarrollo de la región y aprecian estas áreas forestales de acuerdo a sus propias expectativas, intereses y medios de acción. En el contexto del proyecto piloto, tres áreas de acción pública parecen relevantes analizar : el turismo, la protección del medio ambiente, y la silvicultura.

Presentamos aquí el ejemplo de la silvicultura, cuyo desarrollo es un desafío económico mayor para la región. Por lo tanto, la participación a la actividad silvicultura y a sus ingresos existe de manera desigual sobre la zona. Uno de los factores más importantes es la tenencia de la tierra. Remunerados por cantidad de área manejada, los técnicos forestales tienen más capacidad de trabajar con propiedades enteras, como ejidos o grandes propiedades , que con propiedades fragmentadas como las de los pequeños propietarios. Esta exclusión se traduce por un desarrollo desigual de las localidades, pero sobre todo cree o implica una competencia por los usos de suelo y de sus recursos entre el sector forestal y los otros sectores de la acción pública, en particular el sector agrícola.

Por otra parte, como hemos visto, los habitantes de las comunidades rurales desarrollan muchas actividades importantes en términos económicos y culturales en los espacios de bosque, cuyas prácticas tienen sus raíces en la historia y el paisaje de la región. Además de la recolección de productos forestales no maderables, lo que puede ser descrito como "anecdótico" en términos de generación de ingresos, la agricultura y las actividades ganaderas están también fuertemente asociadas con estos mismos espacios : cultivos en las laderas, pastizales en el cerro, actividades agroforestales, etcétera. El medio profesional forestal atribuye a la "cultura rural" de los residentes el débil desarrollo de la actividad forestal. La agricultura de roza y quema y los sistemas silvopastoriles son objetos de muchas campañas, discursos e intervenciones de las instituciones públicas ya que son consideradas como las principales causas de degradación de los bosques y de deforestación. Por otra parte, cuando no son sus prácticas agrícolas, es la "capacidad administrativa" de las personas que está cuestionado para manejar estas áreas forestales, ya que el desarrollo de la silvicultura y de sus ingresos creó conflictos dentro de las localidades.

Que el bosque se considera una fuente de recursos maderables, un potencial para el desarrollo turístico o un espacio que debería ser protegido, estas áreas y las personas que las poseen y las usan son objetos de representaciones, expectativas, intereses y retos al origen de una competencia para el control de sus usos. Las prácticas y los conocimientos de los actores del territorio entran en negociaciones directas con la vida cotidiana de las personas en las zonas rurales. Es así que se encuentran, negocian, modifican e hibridan varias representaciones sobre los espacios forestales, para hacer posible la satisfacción de todos los intereses.

En vista de los objetivos del proyecto, que quiere integrarse con la dinámica actual de la gestión de los recursos naturales para su desarrollo concertado, se propone centrar nuestra atención en el tema forestal. Será para comprender la diversidad de los puntos de vista e intereses de cada uno de los actores involucrados en estos temas, y analizar su relación con los dueños de estos espacios. Este trabajo tendría como objetivo proporcionar el equipo operativo del proyecto

piloto FFEM un conocimiento profundo de la dinámica de uso del espacio y recursos sobre el área desde una perspectiva global e integrada.

2.4 Desarrollo de la tesis

La tesis doctoral en etnoecología movilizada en el proyecto de investigación MI SIERRA es el estudio intensivo y extensivo requerido para el proyecto de investigación. Se centra en dos temas centrales del proyecto de investigación : el seguimiento de la gobernanza del proyecto en relación con los usos de la biodiversidad de los actores locales y la población local. Se centra particularmente en el trabajo de la tarea III relativo a la determinación de usos y valores de la biodiversidad, y el trabajo Tarea II sobre la adaptación del modelo de monitoreo PNR para la gestión colaborativa del territorio. La tesis propone informar y analizar por un lado, los habitantes y sus usos de la biodiversidad, y por otro, el proyecto piloto FFEM, sus objetivos, medios y acciones, para seguir y entender los procesos de su articulación.

2.4.1 Marco teórico : un análisis por los territorios

Esta problematización se basa en el hecho de que ambas entidades observadas, los residentes y los actores locales y el proyecto piloto FFEM reflejan distintos sistemas de apropiación, usos y gestión de los espacios. La noción de "territorio " parece relevante para la comprensión de los procesos que permiten los encuentros de ambos sistemas. En el contexto de descentralización, el concepto de "territorio " se utiliza para nombrar la construcción de nuevos espacios para gestionar las cuestiones locales, transformando la "localidad" en un tema de gobernabilidad. Micoud (2004) define el territorio como " un espacio interpretativo en lo cual un poder puede o podría ser establecido para resolver un problema ". Considerado como la función político-administrativa del espacio, este enfoque del territorio parece relevante para el análisis de la implementación del proyecto piloto en la cual una nueva fuente de poder quiere definir , delimitar, regular y controlar un espacio y sus actividades humanas desarrolladas sobre los recursos naturales, mediante la implementación de una " buena gobernanza " . Por lo tanto, un territorio no es sólo un concepto que se refiere a la base sobre la cual se opera la soberanía del Estado o de sus delegaciones. También se puede entender como un conjunto de relaciones e historias de los grupos sociales a las tierras y los espacios (Rocheleau, 2011). Raffestin (1982) sostiene que este enfoque del territorio se refiere a la apropiación del espacio que teorizo Lefebvre (1974), o los componentes y las interacciones sociales, económicas, institucionales y ambientales que dan a una zona geográfica su identidad y su especificidad.

Considerado como marco de la acción pública o como relaciones de los individuos y grupos a los espacios, los territorios son espacios socialmente contruidos, en evolución constante. Una forma de entender su dinámica es considerarlos como "productos de poder " (Raffestin, op.cit.).

Múltiples territorio coexisten – el de los habitantes, de las agencias gubernamentales, de las organizaciones locales, etc. El concepto de territorio elegido aquí se utilizará para entender según cuales argumentos y cuales relaciones sociales los territorios compiten, se influncian y se producen para construir nuevas relaciones entre los individuos y su medio ambiente, nuevas subjetividades, relaciones sociales, condiciones de vida etc., que afectan las condiciones de acceso, control y manejo de los recursos naturales .

2.4.2 Marco disciplinario : etnoecología y political ecology

Para analizar estas preguntas, el trabajo de tesis propone cruzar un enfoque etnoecológico de las relaciones de los hombres a los espacios con un análisis de las políticas públicas relacionadas con estos espacios, desde su construcción hasta su adaptación en la zona, a través del enfoque crítico desarrollado por la ecología política.

La etnoecología explora las relaciones entre las sociedades humanas y su entorno natural, mediante la recolección y el análisis de los usos, representaciones, percepciones, conocimientos y prácticas de los individuos de su entorno natural (Bahuchet, 1997). La ecología política por su parte , es una postura de investigación derivada de la economía política que se enfoca sobre cuestiones ambientales , considerando los cambios ambientales como socialmente construidos(Robbins, 2004) . Ambas disciplinas analizan como las prácticas y representaciones de los distintos grupos humanos producen saberes sobre el medio ambiente , llevando a cabo acciones concretas que producen el medio ambiente.

Para identificar las formas de apropiación de los espacios, se movilizará el método etnocientífico. Las etnociencias, el estudio de las terminologías y clasificaciones vernáculas, se enfoca en la comprensión de la clasificación de los elementos ambientales por la gente (Bahuchet, 2009). La metodología etnocientífica es una herramienta valiosa para la entender como las sociedades socializan su entorno natural. Aunque estos métodos han sido ampliamente utilizados sobre plantas o animales, se aplicaron también a los paisajes y los ecosistemas, como lo desarrollaron respectivamente Hunn y Meilleur (2010) y Crivos et al. (2004) .El inventario de las representaciones locales de los paisajes con la investigación de las terminologías de las distintas formas de vegetación es una parte de esta encuesta (Barrera- Bassols y Toledo 2008) .

En la zona, por ejemplo, hay diferentes palabras para describir un área agrícola, como "tierra" , "parcela" , "yunta" "coamil" "potrero" , etc. Es lo mismo para describir una zona boscosa : "bosque" , "monte" , "cerro" , "selva" , "sierra" , "breño", etc. Se trataría de entender la realidad de estas nociones y categorías : ¿sobre qué criterios se basan ? ¿Cómo se superponen o se distinguen ? ¿Cómo se hibridan con el conocimiento científico y técnico ?

2.4.3 Cuestionamientos y metodología

La ambición de esta investigación es potenciar la integración de los ecosistemas forestales en un sistema más amplio, incluyendo tanto otras componentes del espacio y del paisaje como otras instituciones. El análisis de las relaciones entre el bosque y las áreas agrícolas se enfocara en el análisis espacial de las actividades, tanto más necesario que la integración entre áreas naturales y superficies transformadas por la agricultura o la ganadería, es decir, la matriz agrícola (Perfecto et al., 2009) o el mosaico de los agroecosistemas, determinan la riqueza de la biodiversidad.

En este contexto, el proyecto de tesis tiene como objetivo proporcionar respuestas a tres cuestionamientos :

- ¿Cuáles son las diferencias en términos de usos de los recursos naturales por parte de los habitantes en localidades con acceso diferenciado a las políticas públicas?
- En particular, considerando los retos que plantea el sector forestal, ¿según cual modalidades el desarrollo de la silvicultura se articula con las demás actividades de sus habitantes?
- ¿Cómo el proyecto "paisaje biocultural " incluirá los temas relacionados a los bosques y se posicionará para lograr sus objetivos?

Para entender la variabilidad de los sistemas de usos de recursos naturales de la zona, dos lugares fueron escogidos en el municipio de Mascota - Navidad y San Miguel (Ejido El Empeдрado) . Fueron escogidos por sus características relativas a la propiedad de la tierra, indicador clave de la dinámica de las prácticas rurales y forestales. La primera se conforma de pequeña propiedad y la segunda de una propiedad comunitaria, un ejido. De hecho, aunque México es conocido por su tenencia comunitaria importante (80 por ciento del territorio total) y su exitoso manejo forestal comunitario (Bray et al., 2003), el área del estudio es más equilibrado ya que tierras privadas y comunitarias comparten equitativamente la zona. Si los derechos de propiedad no son una garantía de acceso a los recursos (Ribot y Peluso, 2003), son aquí una condición para recibir incentivos económicos de la parte de instituciones públicas y privadas. De hecho, como se señaló anteriormente, las instituciones públicas son más propensas a desarrollar proyectos áreas de propiedad comunitaria. Particularmente en el tema de los usos de los bosques, dada la creciente demanda de productos leñosos y servicios ambientales, la presencia de proyectos, instituciones reguladoras y sus técnicos parece tener una fuerte influencia sobre los cambios de uso de los espacios, y las prácticas agrícolas y forestales que conllevan. En ambos lugares, se trataría informar las representaciones, prácticas, y los retos relacionados a estos espacios y sus transformaciones con fin de valorizar las múltiples formas de apropiación de los espacios en la totalidad del sistema agrario. Una atención particular se enfocará sobre las actividades desarrolladas por las diferentes categorías de actores (residentes, propietarios, instituciones técnicos forestales, etc.) como la extracción maderable , la recolección y el cultivo de productos no maderables, la protección de la cobertura forestal , la agricultura de temporal,

el silvopastoreo, etc. El análisis de estas dos localidades se pondrá en perspectiva con el estudio de los sistemas de manejo de los recursos naturales de un tercer actor , los grandes propietarios de tierras. En general , se trataría identificar los sistemas de conocimientos y prácticas que permiten el desarrollo de estas actividades así que de mostrar la dinámica de los sistemas y como pueden reflejar las formas de apropiación espacial..

Desde estas dos localidades, se trataría de seguir el proyecto piloto para asistir a la definición de la materialidad y de la idealidad sobre las cuales los actores y los habitantes negociaron y construirán la ejecución del proyecto. Se investigarán los discursos de los actores claves del proyecto del territorio para exponer sus relaciones : flujos financieros, de ideas, de personas, etc., que podrían explicar la evolución del proyecto desde su estado de idea a su aplicación concreta. Las encuestas tomaron en cuenta los distintos centros de operación y de decisión :

- La ciudad de Mascota, pequeña ciudad regional y centro de la zona del proyecto piloto ;
- Guadalajara, capital del estado de Jalisco, lugar de la toma de decisión de la CONAFOR así que de varias instituciones federales promotores del proyecto ;
- Puerto Vallarta, como fuente de producción científica regional (CuC, Universidad de Guadalajara) y lugar de la oficina regional de la CONANP (y de manera secundaria como zona turística) ;
- La ciudad de México como capital de la República, incluyendo representaciones federales de la CONANP, de la Comisión Nacional sobre los Usos y la Protección de la Biodiversidad (CONABIO), pero también centro de operación y de decisiones de la AFD en México ;
- Paris, Francia, sede de la AFD y de la Federation des Parcs Naturels Régionaux de France
- El “Parc Naturel Régional des Volcans d’Auvergne », interlocutor operacional de la cooperación Francia- México sobre el proyecto de « paisaje biocultural »

2.5 Propuesta de seis productos y de su cadena de producción a estudiar

En el marco de esta tarea sobre los usos de la biodiversidad, se concedió una atención particular a los productos comercializados derivados de los recursos naturales de la región. Este trabajo corresponde a las actividades siguientes :

- Realización de un inventario preliminar de los recursos comercializados (productos de la agricultura local o de recolección), y de los sitios de venta y de consumo, de los costos de los recursos, de su estructura y de su variación, como elementos de un estudio de mercado (Actividad 2.3.2 del proyecto FFEM). El análisis de las prácticas económicas locales derivadas de los usos y modos de explotación y transformación de los recursos

facilitará la determinación de productos/sectores con potencial de comercialización y certificación (Actividad 2.2.5 del Proyecto FFEM).

- Identificación de los productos y las ramas de la ANR con fuerte potencial en términos de comercialización y de certificación, en acuerdo con el equipo a cargo de la implementación del proyecto FFEM, descripción de su cadena de valor, y evaluación de la dependencia de las poblaciones de los recursos naturales y la sustentabilidad ambiental de las ramas identificadas (Actividad 2.3.1 del Proyecto FFEM). Con el fin de respetar la sustentabilidad ambiental así como la dependencia de las poblaciones a estos productos, propondremos recomendaciones sobre la selección de los productos así como sobre las estrategias de desarrollo de sectores sustentables y comercialización de productos y servicios de la ANR. Este análisis planteará elementos de base para la elaboración de las estrategias de consolidación de los sectores de valores prioritarias (Actividad 2.3.3. del Proyecto FFEM) .

Según los primeros resultados del trabajo llevado a cabo por los investigadores movilizados en esta tarea, es posible proponer seis productos, cuya pertinencia para su certificación fue establecida según los criterios siguientes :

- dependencia a los recursos naturales y potencial de certificación de su proceso de producción y o de transformación para servir objetivos de desarrollo sustentable ;
- carácter único y representativo de la cultural regional ;
- reputación reconocida por los habitantes y visitantes.

Los productos propuestos aquí fueron elegidos por la diversidad de las problemáticas que representan, para que su estudio pueda valorizar la pluralidad de los retos de la certificación de los productos de la biodiversidad. Una vez aprobados por los promotores del proyecto FFEM, serían el objeto de un análisis más profundo, cuya finalidad será la identificación de los costos y beneficios de la certificación propuesta (ambientales, sociales, económicos). Será necesario definir las fuentes potenciales de conflictos entre la práctica y el desarrollo de estas actividades y el manejo sustentable de la biodiversidad. Si se confirma la pertinencia de valorizar y promover estas actividades, interrogaremos los efectos de la certificación en términos de empleo de la mano de obra local, de las personas implicadas, de creación de valor agregado, etc., pero también en cuanto a las poblaciones naturales afectadas, de las fuentes de materia primera de la biodiversidad, así que de la sustentabilidad del abastecimiento necesario.

2.5.1 El café bajo sombra

La producción de café no constituye propiamente dicho un « producto forestal no maderable », pero se trata de un tipo de agricultura realizado adentro de ecosistemas forestales, lo que se llama agroforestería. El cultivo de café se practica en las partes tropicales de la zona : al

2.5 :Productos con potencial de certificación

sur de Talpa de Allende y en la municipalidad de San Sebastián del Oeste. Estas dos regiones producen café con dos procesos distintos.

A Talpa, es un sistema agroforestal implantado en las masas forestales, con un mercado regional (con los peregrinos) y nacional, aunque tiene una valorización comercial muy variable. Parece que una parte de la cosecha se vende a compañías multinacionales para su transformación en café soluble.

En San Sebastián del Oeste, se trata de un cultivo en « jardines », cubiertos de árboles para sombra y frutales, y la mayoría de los consumidores son los turistas de Puerto Vallarta. Señalamos que si la producción agroforestal del café se encuentra en varias regiones de México, los tipos encontrados en la zona son originales, dándoles un interés particular.



(a) Café de agroforestería en Talpa de Allende



(b) Café de jardines en San Sebastián del Oeste

Figura 2.1 – Dos sistemas productivos de café en la Sierra Occidental

2.5.2 Los productos lecheros

Muy vinculada con la historia de los dos últimos siglos de esta región, la ganadería extensiva marca fuertemente la identidad local - que se define como la cultura ranchera - como los paisajes. Gracias a su asociación con la agricultura intensiva de los valles y la agricultura familiar en las mesas, el pastoreo bovino caracteriza la vegetación. Por lo tanto, la libre circulación de los animales en los sotobosques para un pastoreo extensivo es considerado por el sector silvícola como unas de las grandes amenazas de la calidad de los bosques.

2.5 :Productos con potencial de certificación

Así, en términos de usos de las tierras, la ganadería entra en competición con la silvicultura. Sería importante definir y caracterizar la propiedad de los animales como de las tierras de pastoreo. Una encuesta específica debería enfocarse en la identificación de las razas criadas, y particularmente sobre la existencia de razas criollas locales, lo que importa en un proyecto de conservación y de valorización de la biodiversidad (agrícola en este caso). Los animales se usan para la producción de leche, y la zona de la Sierra Occidental es localmente reconocidas para su fabricación de quesos artesanales, por parte de los visitantes como de sus habitantes, que asocian productos a “terruños” : panela de Juanacatlán, adobera de Atenguillo, etc. Por lo tanto, esta reputación se queda al nivel regional, sin alcanzar el nivel nacional (Cervantes y Villegas 2012). También existe la producción local de galletas a base de crema. El carácter identitario de estos productos como su potencial económico necesita un examen exhaustivo, en el contexto de preservación de los ecosistemas en relación con el desarrollo de los productos locales.



(a) La producción lechera artesanal en una localidad de Mascota



(b) La panela, un queso fresco famoso de la zona

Figura 2.2 – El sistema productivo lechero de la Sierra Occidental

2.5.3 Las frutas y sus derivados

Los dulces derivados de las frutas son también muy presentes en los comercios de las tres ciudades de Mascota, Talpa y San Sebastián del Oeste. Son frutas confitadas, frutas en conservas, y más que todo, pulpas de frutas en placas o en rollos, a base de guayaba y de mango. Talpa es la zona principal de fabricación de estos productos. Las frutas se usan también en bebidas licorosas, como en los rompopes. Las frutas usadas son frecuentemente calificadas de silvestres, aunque se trata de fruta de origen exótica (mangos). Hay que entender que este término designa las frutas semi-salvajes, es decir, colectadas en huertos abandonados o escapados de cultivo. Se refiere también a variedades criollas locales, distintas de las demás regiones. La transformación



Figura 2.3 – Punto de producción y de venta de dulces de frutas en Talpa de Allende

de los dulces en la zona es innegable, por lo tanto, existen dudas sobre el origen local de las frutas - a la altura de la amplitud de la producción. Parece muy posible que una alta cantidad es importada de regiones con monocultivos de frutas. Habría que elucidar este punto, como será necesario también buscar en los huertos que subsidien las variedades locales. Si se confirma que estos productos tienen un alto valor económico e identitario, la programación del área protegida debería tomar en cuenta el interés o no de desarrollar una producción frutícola local, gracias a la rehabilitación de huertos

2.5.4 El destilado de agave "raicilla"



(a) Etiqueta de un productor de raicilla



(b) Plantación de lechugilla en Navidad, Mascota

Figura 2.4 – La raicilla, un producto en desarrollo

La presencia de dos especies de agave silvestre en los sotobosques de la zona es aprovechada por los habitantes para la producción de un destilado de agave específico, llamado raicilla.

Existe ahora un esfuerzo real para la promoción de este producto con la creación del Consejo Promotor de la Raicilla. Al mismo tiempo, algunos productores intentan trasplantar y cultivar los agaves en viveros para conservar un nivel suficiente del recurso. Se trataría de considerar los esfuerzos de producción en un conjunto complejo, por la diversidad de los destiladores - unos son campesinos que producen su materia doméstica para un uso muy local y doméstico, otros son productores que esperan una larga comercialización del producto, a fuera de la región, hasta su exportación internacional - en competencia con los demás mezcales. Sería necesario investigar quiénes son los miembros del consejo promotor, ya que parece que solamente una parte marginal de los productores son parte de este grupo. Se trataría también investigar los vínculos entre el consejo y los actores urbanos que promueven los destilados de agave artesanales. Al final, la cuestión de la sustentabilidad de las poblaciones de agave en un caso de aumentación comercial de la producción se planteará de manera importante

2.5.5 El turismo

En la zona considerada, se encuentran dos tipos de turismo distintos. Por una parte, un turismo clásico, con extranjeros albergados en el centro turístico costero de Puerto Vallarta, y que se aventuran en las masas forestales y particularmente en San Sebastián del Oeste, calificado de pueblo mágico. Por otra parte, un turismo religioso muy importante en Talpa de Allende, peregrinando para visitar a la Virgen que es conservado ahí. Son cuatro millones de personas que atraviesan la región. También parece existir una oferta de turismo de naturaleza y deportiva cuya amplitud es a evaluar.

Hay que tomar en cuenta de manera seria los impactos económicos de estas actividades turísticas, que se expresan de manera muy diversa, desde la oferta de hospedaje hasta la venta de productos locales artesanales (bastón de pasteo, sombreros, esculturas en goma de chile) y alimentarias (rollos de guayaba, café, puntos de restauración a lo largo de los caminos). El turismo, en sus diversas formas, es un medio importante para vender los productos locales. Es también una fuente de ingresos importante para los habitantes. Así, el turismo es un auxiliar precioso para todo proyecto de conservación de la biodiversidad (Andrade et al. 2013, Chávez et al. 2010, Olson 2011). En esta región donde el turismo constituye un recurso importante (Andrade et al. 2013), el turismo podría favorecer las actividades de valorización de la biodiversidad.

2.5.6 La extracción de productos maderables

Tomar en cuenta la explotación de los bosques parece primordial, ya que tiene un peso importante en la estructura social y económica local. La industria forestal es una fuente de empleo importante, desde el manejo y el mantenimiento de los bosques hasta las actividades de transformación en los aserraderos. Además, la atención del gobierno para estas actividades

2.5 :Productos con potencial de certificación

es muy importante, ya que existen muchos esfuerzos financieros para sostener y mantener las masas forestales. Los bosques y sus actores son primordiales en este proyecto, considerando que ya son implicados en el manejo de la biodiversidad. Se trataría de definir a los individuos implicados en esta industria. Quiénes son los actores principales, los propietarios de los bosques y de los aserraderos, los trabajadores, los compradores, etc.

Capítulo 3

Implementación del acompañamiento científico del proyecto

3.1 Objetivos y metodología propuesta

Esta tarea consiste en desarrollar las bases metodológicas dentro de una etapa de exploración para el conjunto del proyecto. Incluye varias operaciones necesarias para las demás actividades del estudio y para el acompañamiento científico del proyecto FFEM.

La primera consiste en definir el polígono de intervención del proyecto FFEM, a fin de favorecer su aceptabilidad social y su pertinencia como herramienta de conservación de la biodiversidad. Se argumenta una zona pertinente del punto de vista socio cultural. La segunda actividad consiste en definir indicadores cualitativos para el seguimiento de la gobernanza y los usos de la biodiversidad a lo largo del proyecto. Lo que presentamos aquí es propuesta de indicadores, que serán evaluados para determinar su pertinencia y cuya metodología será comunicada para asegurar su apropiación por el equipo del proyecto.

Estos resultados fueron obtenidos por medio de un análisis bibliográfico (en particular ecológico y socio-cultural), de entrevistas con los promotores del proyecto y participación a varias juntas, así como un trabajo de etnografía acerca de las poblaciones locales.

3.2 Propuesta motivada del territorio del proyecto

3.2.1 Antecedentes

La propuesta del territorio presentada aquí tiene como referencia la presentación de una lista de criterios para la delimitación del polígono de intervención del proyecto que se realizó

al comité técnico del proyecto piloto en octubre 2014. La zona sobre la cual fueron identificados estos indicadores se basa en la región administrativa “Sierra Occidental” del Estado de Jalisco, incluyendo la zona con dominancia forestal que se extiende entre las municipalidades de Guachinango y Puerto Vallarta por sus límites este-poniente, y las municipalidades de San Sebastián del Oeste y Atenguillo por sus límites norte-sur.

Establecidos por los discursos y las prácticas de los actores del proyecto así como de sus habitantes, los ocho criterios cualitativos propuestos querían reflejar la conectividad y la identidad del espacio escogido, según diferentes categorías :

- Categoría 1 : biológico, y en particular los criterios siguientes : clima y vegetación y zonas de protección del medio ambiente ;
- Categoría 2 : socioeconómica, y en particular las relaciones a los centros urbanos y las cabeceras ;
- Categoría 3 : cultural, y en particular las actividades productivas y los paisajes ;
- Categoría 4 : gobernanza, y en particular el territorio de las municipalidades y de la JISOC.

El objetivo fue de ofrecer a los miembros del comité técnico del proyecto una presentación exhaustiva de los diferentes puntos de vista existentes en la zona en términos de usos y de gobernanza de recursos naturales. Mantenemos la pertinencia de estos criterios y la necesidad que sean el tema de una discusión entre los promotores del proyecto.

3.2.2 Propuesta motivada de delimitación del territorio

A lo largo de esta propuesta motivada del territorio, reflexionaremos las nociones y conceptos usados por los promotores del proyecto piloto - como territorio, identidad, protección de la biodiversidad, promoción de los productos del “terruño”, etc. - con los resultados preliminares de nuestra investigación. En primer lugar, proponemos una delimitación de la zona de intervención del proyecto piloto a partir de elementos propios a nuestras disciplinas, la sociología y la etnoecología. En segundo lugar, proponemos una discusión sobre algunos elementos con respecto a los objetivos y medios del proyecto para la definición del polígono de intervención.

Antes de todo, queremos precisar que el punto de vista presentado aquí es el de investigadores en ciencias sociales interesados por cuestiones de gobernanza ambiental por los actores del territorio y las poblaciones locales. Entendemos el modelo de “paisaje biocultural” como una zona en la cual debería existir una continuidad natural pero más que todo, humana y cultural.

Esta continuidad natural y cultural, la pensamos antes de todo como los paisajes contruidos entre bosque y espacios agrícolas por su gente, considerando los bosques de extracción maderable, los cultivos y áreas de pastizales en las laderas, los agro-bosques y jardines forestales, los llanos agrícolas, etc. Es esta asociación de actividades y de espacios que parece dar a la región

su singularidad y su atracción : actividades económicas, marco de vida, « patrimonio » material y inmaterial, “productos del terruño”, etc.

Retenemos como criterio de delimitación de una zona y de una « identidad » compartida las actividades económicas que tienen vínculo con los recursos naturales, como elementos culturales reveladores de la apropiación del espacio por sus habitantes, ofreciendo a sus paisajes su dinámica. Las actividades económicas calificadas de “identitaria” basadas sobre el uso de los recursos naturales son los siguientes :

- La ganadería extensiva de bovinos, asociada a la cultura específica “ranchera”, fuente de ingresos importantes para los habitantes de la parte este de la zona (este de Mascota, Talpa de Allende, Atanguillo), y de productos transformados reconocidos en el ámbito regional (Cervantes y Villegas, 2012), así que de un sistema de producción revelador de su integración en el paisaje y de elecciones culturales (razas de bovino “criollo” por ej.) ;
- la vocación forestal de muchos de los espacios de la zona, por usos maderable y no maderable, la primera como actividad en desarrollo, la segunda como ritmo del calendario de las localidades rurales ;
- el pasado (y el presente por algunas localidades) de la actividad minera, al origen de la geografía de los asentamientos humanos de la zona (Ávila y Llerenas, 1998) ;
- el culto a la Virgen del Rosario (Talpa de Allende), quien, más allá de su papel en la unificación de la zona (Ávila y Llerenas, *ibid.*), desempeña un papel económico importante durante los periodos de peregrino : numerosas transacciones comerciales se desarrollan, “bajo el patrocinio moral de una imagen sagrada” (Ávila y Llerenas, *ibid.* : 70), cuyos productos vehiculan la imagen de la región y de sus paisajes.

Sin embargo, estos paisajes construidos por las actividades humanas se encuentran en la casi totalidad de la región administrativa Sierra Occidental. Considerando la solicitud de los promotores del proyecto para una zona más reducida, consideramos un segundo indicador para argumentar un polígono más reducido. Este indicador se constituye de los flujos y circulaciones cotidianas de individuos y productos, como productores de una unidad económica y social. Fueron identificados para la cabecera de Mascota, única ciudad garantizada de su integración en el proyecto, gracias a la instalación reciente de la oficina del proyecto, pero también centro geográfico de la región administrativa Sierra Occidental.

La cabecera de Mascota es un centro económico regional importante, donde se encuentran los servicios públicos (administraciones, servicios de salud, escuelas, etc.) y de mercados (bancos, tianguis, etc.). Es el lugar de muchas transacciones comerciales – cuya venta de los productos de los recursos naturales conectan espacios agrícolas, productores y consumidores, pero también lugar de encuentros entre los habitantes de las localidades rurales y los ciudadanos. Estos flujos se traducen por migraciones duraderas o puntuales, así que relaciones familiares. Nuestra investigación nos permitió distinguir vínculos fuertes entre la cabecera de Mascota y sus localidades, así como las de Atanguillo y Talpa de Allende, mientras que Guachinango y Mixtlán son más cercanos con la ciudad de Ameca, y que San Sebastián del Oeste tiene un vínculo fuerte con

Puerto Vallarta.

Así, en términos de identidad cultural como definida arriba, **argumentamos para un polígono incluyendo las municipalidades de Mascota, Talpa de Allende et Aten-guillo**, cuya unidad son las actividades económicas desarrolladas sobre los recursos naturales, productoras de paisajes y de relaciones establecidas entre las cabeceras y sus localidades rurales.

3.2.3 Propuestas de reflexiones sobre los criterios de delimitación del polígono

Viendo los resultados desarrollados y presentados dentro de las tareas II y III, somos conscientes que el argumento socio-cultural presentado aquí abre muchas preguntas. Queremos aquí debatir sobre estos diferentes elementos revelados por el análisis para asegurar la pertinencia del proyecto y de su polígono hacia sus objetivos establecidos así como garantizar su perennidad.

Un primer elemento que se debe de abordar es la articulación del territorio de la APRN con el del proyecto FFEM. Actualmente, el territorio de la APRN se sitúa sobre los ecosistemas tropicales del norte de la Sierra Occidental así que el sur del Estado de Nayarit. Integrar estas áreas en el territorio del proyecto piloto FFEM, donde se desarrollan actividades productivas distintas al resto de la región, parece pertinente en el contexto de la promoción del turismo y de los productos indenterarios que quiere asegurar el proyecto. En segundo lugar, la APRN es una figura de protección distinta de lo que quiere implementar la figura de "Paisaje Biocultural». Ambos métodos de protección tienen propósitos y modos operativos diferentes, como es el caso en Francia, donde los PNR se superponen a otras áreas protegidas bajo otros regímenes legislativos. Incluso a veces, la gestión de estas áreas es delegada a los PNR. Una propuesta de los promotores del proyecto sería incorporar únicamente la cabecera de San Sebastián del Oeste en el polígono del proyecto piloto, sin incluir el área del municipio ya a dentro del territorio de la APRN. Sin embargo, ¿cuál es la relevancia de esta delimitación y así de la exclusión de las comunidades rurales de este municipio?

El segundo elemento problemático es el papel de la JISOC en el proyecto piloto FFEM. Somos conscientes de las dificultades su actual integración, debido a su baja legitimidad con los actores locales. Sin embargo, dada la historia del proyecto presentada aquí, parece necesario integrarla para garantizar los objetivos emitidos de los actores institucionales y el éxito del proyecto. Paralelamente a la definición de su papel en el proyecto piloto, parece importante preguntarse si el polígono del proyecto piloto FFEM podría cubrir una sola parte del territorio de la JISOC sin arriesgar una falta de comprensión y de legitimidad del polígono por parte de los actores locales.

Al final, un último elemento que será necesario discutir entre los promotores del proyecto es al respecto de los objetivos del proyecto, que tendrán un impacto directo en la definición del

polígono. Somos conscientes que el "corredor del jaguar " es un argumento para promover el proyecto piloto, así como la idea de " promover el patrimonio " está más adaptada para comunicar el proyecto a los actores locales. Sin embargo, la pluri- institucionalización del proyecto requiere una mayor y seguida comunicación entre las instituciones promotoras del proyecto para asegurar su cohesión y una mayor participación de cada uno de ellos.

3.3 Indicadores cualitativos de seguimiento de la gobernanza y de los usos de la biodiversidad

Los indicadores cualitativos de monitoreo de la gobernanza y de los usos de la biodiversidad que se presentan aquí son la base sobre la cual el equipo de investigación seguirá estas cuestiones a lo largo de la implementación del proyecto piloto FFEM. Serán probados en el campo para evaluar su pertinencia, y después de las transformaciones necesarias, se organizara un taller de transmisión de los indicadores y su metodología a los promotores del proyecto.

3.3.1 Indicadores de seguimiento de la gobernanza

En términos de seguimiento de la gobernanza del proyecto, proponemos diferentes indicadores cualitativos adaptados a los distintos actores del proyecto, que sean institucionales o no, permitiendo seguir sus usos del territorio, con respecto a los objetivos del proyecto y los medios adoptados, así como el proceso de consulta, de participación y de negociación con los actores locales.

Un primer indicador nos permitirá entender el posicionamiento de los actores del proyecto con respecto a la definición de un proyecto común de "paisaje biocultural " para el "desarrollo del territorio». Permitirá seguir más específicamente el proceso de definición del territorio, su negociación y su aceptación. Lo ideal será que los promotores del proyecto en el ámbito institucional como los actores locales reconocen un mismo territorio como relevante. Será esencial recolectar la definición del territorio que parece pertinente a cada actor, así como la manera en que lo usan. Para consolidar este indicador, se debería seguir estas definiciones para medir su evolución, considerando los avances del proyecto piloto.

El análisis de este indicador se basará en una matriz de actores, incluyendo :

- la capacidad de acción de los actores dentro del proyecto, precisando su naturaleza : política, económica o social ;
- el interés de los actores para el proyecto, precisando también su naturaleza (protección, valorización económica. . .) ;
- la valorización realizada por los actores del proyecto, es decir identificar los argumentos (valores, críticas. . .) movilizados para hablar del proyecto ;

- el posicionamiento a través de los colectivos en el proyecto, ya sea el de las instituciones oficiales, o de otros colectivos locales (asociaciones. . .)

Para lograr este objetivo, estableceremos una cartografía de los actores en el transcurso del tiempo, valorizando en cada etapa del proyecto los actores implicados, las definiciones del territorio, los usos diferenciados, los usos transversales, las escenas propicias para la discusión y para la constitución de la coherencia. Este indicador permitirá igualmente identificar a los que se oponen al proyecto o los que están en una posición escéptica. También apoyará la gobernanza local y permitirá proponer pistas de comunicación hacia los actores resistentes para el éxito del proyecto.

Un segundo indicador se focalizará sobre las acciones propuestas durante la construcción del proyecto, y la adecuación de estas acciones en relación a los usos de la biodiversidad por los actores locales. El seguimiento en el campo de las acciones permitirá medir la pertinencia de estas acciones a lo largo del proyecto, y sobre todo la posibilidad de cuestionar los promotores del proyecto sobre la pertinencia de las acciones en proceso. Esta reseña de acciones permitirá tener una visión del contexto social de implementación del proyecto.

Por fin, un último indicador del seguimiento de la gobernanza será seguir el papel de lo que llamamos los “facilitadores” o los “traductores”, es decir los actores locales que estarán en capacidad de asegurar una transmisión mediante la traducción del proyecto entre los actores institucionales y los usuarios locales. El análisis de la gobernanza consiste sobre todo en identificar los mejores métodos para analizar los actores, las acciones pertinentes, pero sobretudo permite el desarrollo del modelo de gobernanza, haciendo sugerencias de “buena” representación del proyecto. Una vez que los “facilitadores” o “traductores” serán identificados, sería necesario construir con ellos una “carta” común y una herramienta pedagógica de seguimiento del proyecto, con realizaciones viables para las diferentes partes.

En resumen, se tratará de producir :

- una cartografía dinámica de los actores y sus usos del territorio ;
- una “carta” de los principios comunes para llevar a cabo el proyecto, esta “carta” permitirá establecer los actores “firmantes”, los espacios de negociación legítimos, y las etapas de realización del proyecto ;
- una herramienta de seguimiento del proyecto, con especificaciones (en forma de manual pedagógico y cronológico) con lo cual los promotores del proyecto podrán referirse a lo largo del proyecto.

3.3.2 Indicadores de seguimientos de los usos de la biodiversidad

Los indicadores de seguimiento de los usos de la biodiversidad deben de ser los mismos que se usan en el periodo de establecimiento de la “línea de base socio-ecológica”, que permiten de definir cuáles son los usos y cuál es la importancia actual de la biodiversidad para las

poblaciones locales afectadas por la zona del proyecto piloto. Estos indicadores deben de ser replicables, para seguir los efectos de la creación del nuevo modelo de conservación y del desarrollo de los territorios a largo plazo. Se supone que este proceso de conservación y de desarrollo afectará la dinámica de la biodiversidad, y sobre todo las actividades humanas compatibles. Se espera que la biodiversidad esta creciendoconjunto con las actividades compatibles. Al revés, las necesidades de conservación pueden implicar una limitación, hasta una prohibición de unas prácticas. Conviene entonces implementar una serie de observaciones que podrían medir los efectos positivos y negativos del nuevo modelo de conservación y de desarrollo de los territorios sobre las poblaciones locales.

Distinguimos varios indicadores :

- 1-Diversidad de los paisajes, articulación de las actividades sobre los recursos naturales e identificación de las especies en cuestión ;
- 2-Presencia, precio y proveniencia de los productos de la biodiversidad en los lugares de comercio (mercados, ferias y tiendas)
- 3-Consumo doméstico.

Para cada uno, identificamos abajo los elementos a observar e analizar. La alternancia de las estaciones es un elemento a tomar en cuenta, debido al carácter cíclico de maduración de la biodiversidad. De manera similar, las estaciones de frecuentación de los visitantes (turistas y peregrinos, familias para las vacaciones. . .) tienen una influencia sobre la práctica de actividades orientadas hacia los recursos de la biodiversidad.

1. Paisajes, actividades e especies

- Inventario de los tipos de paisajes (según la terminología local) reconocidos alrededor de una localidad ;
- lugar de implantación de las parcelas a uso domestico ;
- complejidad estructural de los espacios cultivados : tipo de recinto (seto, valla metálica. . .), presencia de árboles, espaciamiento entre las parcelas, distancia hacia los pueblos y al bosque ; presencia de huertas ;
- complejidad de los cultivos en los lugares poblados : presencia de jardines, setos, árboles frutales, plantas ornamentales, medicinales, de condimento en el suelo o en macetas (presencia de “biodiversidad” dentro del hábitat)
- importancia cultural de los ruderales (presencia o ausencia, conocimiento o ignorancia, usos –alimentarios, medicinales, artesanales – o no. . .)
- grado de conocimiento de las especies según la terminología local.

2. Comercialización de los productos

- presencia de los productos de la biodiversidad silvestres dentro de los lugares de comercio : mercados, tianguis, tiendas (plantas de recolección, de caza, etc. . .) ; observación con visitas regulares, apuntando los precios (evaluación de las estaciones de producción y de la variación de los precios)

- existencia de individuos especialistas en la adquisición de los productos derivados de la biodiversidad dentro de las localidades (ej. personas especializadas en juntar camote. . .), o al contrario actividad difusa practicada por todos ; estimación del número y frecuencia, tomando en cuenta la categoría de edad de los individuos
- individuos especialistas de la transformación de los productos (ex. pulpas de frutas, destiladores, etc.) estimación de su número y frecuencia, tomando en cuenta la categoría de edad
- importancia económica de las ventas : estacional, permanente, principal, de complemento, etc.

3. Consumo domestico

- visita regular en las cocinas (muestra de casas) para observar la presencia estacional de productos de alimentación derivados de la biodiversidad ;
- origen de las plantas y verduras consumidas (compra, producción huertera, en parcela, etc.) y diversidad (ej. : variedades criollas o híbridas de maíz, frijol, etc.)
- consideración de las estaciones y de los periodos de festividad, así como la diferencia entre las comidas corridas de la semana y del domingo.

Conclusión

Al final de estos primeros meses de desarrollo de nuestro programa de investigación-acción, y de nuestra primeras observaciones ligadas a una presencia intensa en el campo, hemos presentado en este segundo reporte elementos concretos sobre las actividades de las poblaciones locales dentro de la zona piloto, hacia la biodiversidad.

Hemos presentado nuestras dudas, sometiéndolas a los responsables del proyecto, mirando las evoluciones del proyecto desde su inicio, donde se observe modificaciones notables del lado de las partes involucradas, como en los objetivos asignados, oscilando entre conservación de la biodiversidad, valorización del patrimonio cultural y desarrollo económico sustentable de los espacios naturales y de las actividades. Pensamos que una concertación entre los diferentes promotores del proyecto y los actores involucrados es necesaria.

Pudimos establecer la importancia de la biodiversidad para las actividades comerciales y domésticas. Hemos demostrado el papel importante que juega el bosque desde un punto de vista económico, social, pero también ecológico y político, considerando los esfuerzos movilizados por las instituciones públicas y los empleos que genera localmente para la población.

Paralelamente, hemos demostrado la situación central que ocupa Mascota y Talpa de Allende dentro de las actividades turísticas, que representan un sector importante del Occidente, quien serán esencial tomar en cuenta dentro del desarrollo del programa de conservación y de gestión.

Hicimos una propuesta de un polígono de delimitación del proyecto piloto, tomando en cuenta elementos socio-culturales para que sean considerados a dentro del proyecto de “paisaje biocultural” que supone una forma de unidad y de identidad. Esta propuesta está ahora disponible para la discusión de los responsables del proyecto, lo que, obviamente, habría que poner en relación a las exigencias ecológicas relacionadas con el componente de conservación de la biodiversidad del proyecto.

Al final, propusimos indicadores de seguimiento de la gobernanza y de los usos de la biodiversidad, que serán probados por nuestro proyecto (porque son a la base de nuestra observación), validados o enmendados, presentados y transmitidos a los promotores del proyecto para seguir sus efectos a largo plazo.

Bibliografía

AFD Mexique, 2012a. Programme de Coopération Technique sur le Secteur Forestier. Fiche technique.

AFD Mexique, 2012b, Gestion durable de la biodiversité au Mexique. Fiche technique. Ávila Palafox R. ed. 1994 - El Occidente de México en el tiempo. Universidad de Guadalajara, 224 p.

Ávila Palafox, Ricardo y Carmen Llerenas (1998) "La organización espacial y sociocultural de tres zonas del oeste mexicano", en Ávila et al. El occidente de México : arqueología, historia y medio ambiente. Perspectivas regionales. Guadalajara : Universidad de Guadalajara/Instituto Francés de Investigación Científica para el Desarrollo en Cooperación, (pp. 65-75).

Bahuchet, S. (1997). Introduction. In : L'homme et le milieu végétal dans le bassin du lac Tchad. D. Barreteau, R. Dognin and C. von Graffenried. Paris, Editions de l'ORSTOM.

Bahuchet, S. (2009). Actualités de l'ethnobiologie. <http://hal.archives-ouvertes.fr/hal-00548204>

Baisnée P.-F. 1989 - De vacas y rancheros. CEMCA, México, 188 p.

Barragán López E. et al. ed. 1994 - Rancheros y sociedades rancheras. Colegio de Michoacán/CEMCA/ORSTOM, Zamora/México, 334 p.

Bray, D. B., L. Merino-Pérez, et al. (2003). "Mexico's community-managed forests as a global model for sustainable landscapes." *Conservation Biology* 17(3) : 672-677.

Cervantes Escoto F. y Villegas de Gante A. eds. 2012 - La leche y los quesos artesanales en México. Porrúa, Mexico, 262 p.

COEPO, 2011. Estado de Jalisco, Región 10 Sierra Occidental : Análisis Sociodemográfico. <http://coepo.jalisco.gob.mx>

Crivos, M., M. R. Martínez, et al. (2004). "Nature and domestic life in the Valle del Cañupirú (Misiones, Argentina) : reflections on Mbyá-Guaraní ethnoecology." *Agriculture and Human Values* (21) : 111-125.

Doherty E. and Schroeder H. 2011. Forest tenure and multi-level governance in avoiding deforestation under REDD+. *Global Environmental Politics*, Vol. 11, No. 4 : 66-88.

Deraga D. 2008 - Sobre vacas y caballos en Jalisco. El saber especializado : un estudio en antropología cognitiva. INAH, Mexico, 190 p

FFEM, 2012. Note d'Engagement du Projet "Protection de la biodiversité et des écosystèmes du Corridor Ameca-Manantlán (Mexique)".

Hers M.-A. 2013 - Miradas renovadas al Occidente indígena de México. UNAM/CEMCA, Mexico, 416 p.

Hunn E.S. y Meilleur B.A. 2010 – Towards a theory of landscape ethnoecological classification. Johnson L.M. y Hunn E.S. (Ed.), Landscape Ethnoecology. Berghahn Books : 15-26.

Lefebvre H., 1974, La production de l'espace, ed Anthropos.

Micoud, A. (2004). "Des patrimoines aux territoires durables : ethnologie et écologie dans les campagnes françaises." *Ethnologie française* 34 : 13-22.

Martínez Rivera L. M. y Gerritsen P. R. W. ed. 2007 - Estado actual y perspectivas de la ganadería extensiva en la Sierra de Manantlán, en el Occidente de México. CUCSUR-Universidad de Guadalajara, Guadalajara, 166 p.

Perfecto I, Vandermeer JH, y Wright AL. 2009 - Nature's matrix : linking agriculture, conservation and food sovereignty. Earthscan, London/Sterling, x+242 p.

Raffestin, C., 1982. Remarques Sur Les Notions D'espace, de Territoire et de Territorialité. *Espaces et Sociétés* (41) : 167–171.

Ribot, J. and N. L. Peluso (2003). "A theory of access." *Rural Sociology* 68(2) : 153-181.
Robbins, P. (2004). Political ecology, a critical introduction. Blackwell Publishing Ltd, Malden, 242 pages.

Rocheleau, D., 2011. Rooted Networks, Webs of Relation, and the Power of Situated Science. Bringing the Models Back down to Earth in Zambrana. In *Knowing Nature : Conversations at the Intersection of Political Ecology and Science Studies*. The University of Chicago Press. Chicago : Goldman M.J., Nadasdy P., Turner M.P.

Shadow R. D. 1994 - Los rancheros de Occidente : hacia un modelo de su organización comunitaria. In : Ávila Palafox R., ed., *El Occidente de México en el tiempo*, pp. 159-188.

Sandoval Echaurren C. y Corona Vallejo M. (2006) . Plan de producción y conservación para la unidad de manejo forestal UMAFOR "Mascota".

Toledo VM y Barrera-Bassols N. 2008 - La memoria biocultural : la importancia ecológica de las sabidurías tradicionales. Junta de Andalucía/Icaria editorial, Barcelona, 230 p.